

El marco conceptual

1. La Teoría de la Comunicación y la Metodología de la investigación de la Comunicación, elaboradas en los centros metropolitanos de poder, no corresponden a las necesidades de investigación de los países atrasados y dependientes, no obstante lo cual se aplican, indiscriminadamente, a las situaciones de la región, con resultados obviamente -- distorsionantes e inadecuados. Su uso ha sido inducido bajo el supuesto de que la teoría social es universal y de que su validez desborda el marco de los espacios culturales y de -- los procesos históricos. Por añadidura, es menester seleccionar, con pensamiento crítico severo, la metodología extraña que se está utilizando e identificar la ideología que anima a tales instrumentos.

2. Establecida esta situación por la cual el estudio de la comunicación en general, se puede considerar -- todavía como un aspecto del proceso de dominación cultural -- ejercido por los centros de dominación externa, cabe identificar los parámetros básicos mediante los cuales podría concebirse una teoría y métodos ajustados a la realidad de nuestros países. Un rasgo que debe diferenciar el enfoque de la

comunicación de las perspectivas originadas en los países - centrales, es la concepción totalizadora del proceso comunicacional. En otras palabras, se trata de concebir a la comunicación en todos sus niveles de funcionamiento, como un aspecto del proceso productivo general de la sociedad. Hay que considerar, al respecto, que la comunicación colectiva no es una suerte de proceso "natural" y "universal", ajena a la dinámica global del proceso productivo, sino, por el contrario, una dimensión constitutiva de ese proceso cuyo análisis debe estar integrado al estudio económico político del funcionamiento social.

Desde otro punto de vista, este principio teórico relativo a esa condición "intrínseca" de la comunicación tiene también consecuencias en el plano del estudio - del objeto, esto es en el plano de la investigación. La tarea no puede plantearse como una operación puramente "técnica", es inseparable de una perspectiva global y por lo tanto, de opciones políticas que pueden expresar alternativas de transformación social o refuerzo del statu quo.

3. Con una metodología diseñada por los latinoamericanos para América Latina, con un instrumental de trabajo mucho más depurado y crítico, debemos llegar al descubrimiento de toda la interrelación económica, política, social y cultural que configuran las estructuras de dominación y de poder que muchas veces condicionan y terminan los sistemas de comunicación imperantes.

La investigación debe estar orientada al -- diagnóstico de la situación actual y a la búsqueda de alternativas que permitan tomar opciones en el planteamiento de - soluciones. Pero tanto la teoría como el método deben con-- templar la necesidad de una acción interdisciplinaria para - que haya una clara visión de la realidad imperante y un cong - cimiento mucho más rico y profundo de la sociedad en la que ocurre el fenómeno de la comunicación. Finalmente, el método científico debe buscar, sobre todas las cosas, la participa - ción de los grupos sociales involucrados en los problemas de la comunicación para que los resultados sean mucho más genui - nos, más aprovechables y den lugar a una participación más ac - tiva de los grupos populares tanto en la detectación de los problemas como en los procesos mismos de la comunicación. (Sub rayado nuestro).

4. Estos criterios no traducen una óptica "re gionalista" o "localista", muy por el contrario, indican di - mensiones básicas para el progreso de la ciencia de la comuni - cación considerada en su nivel más general. En este sentido, el contexto histórico actual de las sociedades del llamado - Tercer Mundo puede contener la posibilidad privilegiada de - desarrollar nuevos caminos, tanto teóricos como metodológicos, de extrema importancia para la investigación de la comunica - ción.

5. La existencia de sistemas políticos opues - tos, como la sociedad de competencia y el socialismo, plantea

la cuestión crucial de la presencia de lo ideológico en la investigación científica. Para el caso de la comunicación en los sistemas políticos de competencia, se encuentran fundamentalmente las siguientes características:

a) La suposición de que el investigador social actúa dentro de un marco de "independencia" de pensamiento científico, lo que conduce a la creencia de que la ciencia es neutral y nada tiene que ver con asuntos políticos;

b) La concepción de que la realidad está compuesta de "partes a investigar", es decir una visión atomizada que conduce en el mejor de los casos a un descriptivismo característico de los intentos funcionalistas por aproximarse a la realidad social;

c) La falta de percepción del hecho de que los medios de comunicación tienen un carácter de clase y se insertan en el marco general de una sociedad en la cual existe la propiedad privada de esos mismos medios; es decir, -- prescinde del análisis de todo lo referente al aparato de poder y dominación y al uso que se hace de los medios, convertidos en instrumentos para mantener el statu quo;

d) La opción fundamentada en un razonamiento ahistórico, que pretende dar una interpretación del conjunto social, sin considerar su génesis y evolución y anulando por lo mismo un enfoque más rico y dialéctico.

Objetivos y estrategia

1. En atención a las consideraciones precedentes el Seminario formula criterios para delinear los objetivos generales y una estrategia tentativa para la investigación.

En tal sentido, el objetivo central de la investigación debe ser: El análisis crítico del papel de la comunicación en todos los niveles de funcionamiento, en relación con la dominación interna de clase y la dominación externa y el estudio de nuevos canales, medios, mensajes, situaciones de comunicación, etc., que contribuyan al proceso de transformación social. (Subrayado nuestro)

El énfasis de la acción variará según predomine en cada país el modo de producción capitalista o exista una movilización de las clases populares para la transformación hacia formas socializadas de producción.

2. Asimismo, se sugiera prestar atención preferente a los siguientes aspectos relacionados con el objetivo central antedicho:

Promover en las Universidades la orientación de la investigación hacia temas de interés social relevante y evitar que los estudios realizados se pongan al servicio directo o indirecto de intereses comerciales, la intensificación del empleo de la investigación como método de enseñanza y la formación de más y mejores profesionales de la investi-

gación en comunicación.

Asimismo, la investigación debe reorientar - constantemente la formación de los profesionales de la comunicación, para que éstos puedan irrumpir con nuevas técnicas y métodos en el sistema de comunicación actual y abrir nuevos canales de comunicación con los grupos populares.

a) Promover la creación de organismos nacionales de investigación en comunicación.

b) Promover la difusión de los resultados de la investigación a nivel nacional e internacional.

c) Promover que las instituciones relacionadas con programas de desarrollo, lleven a cabo investigaciones sistemáticas en comunicación, para contemplar más adecuadamente las necesidades reales de la población, así como para facilitar su participación activa en los procesos de cambio.

d) Incentivar la participación popular en las investigaciones sobre el uso de los medios de comunicación con el fin de desmitificar a éstos ante los sectores populares y desarrollar entre ellos una conciencia crítica que posibilite una opción liberadora.

e) Promover la investigación acerca de las experiencias sobre la elaboración popular de mensajes que modifiquen el sentido tradicional de la comunicación vertical.

(Subrayado nuestro)

f) Promover ante los gobiernos y entidades -

nacionales una más adecuada asignación de fondos para las investigaciones en comunicación, tanto en las universidades como en los organismos de desarrollo social.

g) Planificar y coordinar las investigaciones en comunicación a nivel nacional y regional con el fin de alcanzar efectos acumulativos y evitar duplicaciones e inefi--ciencias.

En función de este objetivo central se propo--nen los siguientes aspectos:

Selección de áreas de investigación

De conformidad a los marcos conceptual y es--tratégico adoptados, los participantes seleccionaron de en--tre las variadas opciones posibles dentro del vasto universo de la comunicación, tres áreas generales prioritarias para --recomendarlas a sus colegas de América Latina.

Además, conforme al objetivo central de la --estrategia recomendada, cada área seleccionada comprende dos aspectos fundamentales: a) un aspecto de diagnóstico y aná--lisis crítico; b) un aspecto de búsqueda de alternativas.

Las áreas de concentración seleccionadas son las siguientes: 1) formulación, refinamiento, prueba de teo--rías y métodos, sobre los diversos aspectos del proceso de --comunicación y su relación con el proceso de transformación social; 2) papel de la Comunicación en la Educación; 3) pa--pel de la Comunicación en la organización y movilización po--

pulares. A continuación se definen estas áreas generales - de concentración, en sus dos aspectos de diagnóstico y de búsqueda de alternativas.

A. Formulación, refinamiento y prueba de teorías y métodos

a) Fase de diagnóstico y análisis crítico

Dentro de esta área se recomienda a los investigadores el análisis de las teorías que se vienen aplicando, explícita o implícitamente, al estudio de los fenómenos de comunicación en América Latina, procurando identificar los presupuestos ideológicos en que se basan, determinar sus consecuencias metodológicas y pragmáticas y evaluar su validez o no validez para la interpretación adecuada de la realidad latinoamericana.

B. Papel de la comunicación en la educación

a) Fase de diagnóstico y análisis crítico

Se recomienda poner particular atención a dos fases íntimamente relacionadas del proceso educativo global, en los cuales la comunicación actúa como ingrediente fundamental:

1) Los sistemas de educación tales como la enseñanza escolar, media y universitaria, la teleducación, la educación de adultos, etc. Se recomienda estudiar contenidos, métodos, medios de comunicación usados para detectar la influencia de las ideologías subyacentes.

2) Los sistemas públicos y comerciales de co

municación, tales como prensa, radio, televisión, revistas, libros, etc., para los cuales se recomienda investigar patrones de propiedad, contenido, funciones y efectos sobre las ideas y sistemas de valores de los diversos sectores de la población.

b) Fase de búsqueda de alternativas

Se recomienda buscar nuevas conceptualizaciones pedagógicas, así como nuevos arreglos institucionales, - nuevos medios y métodos que faciliten el desarrollo de la conciencia crítica de la población, así como su capacitación para participar activamente en el manejo de los medios de comunicación, como instrumentos de liberación.

C. Papel de la comunicación en la organización y movilización popular

a) Fase de diagnóstico y análisis crítico

Se recomienda hacer esfuerzos por identificar la naturaleza de los flujos y patrones actuales de comunicación entre los diversos grupos que componen la sociedad, tanto en el sector urbano como el sector rural, con el objeto de conocer mejor su función dentro del marco actual general de dominación y dependencia.

La importancia de estas menciones ilustrativas estriba en el hecho de que cada uno de estos sectores posee formas y contenidos propios en la recepción y generación de mensajes, los cuales deben ser conocidos por los investigadores como contribuciones importantes para el proceso de -

movilización social con objetivos de transformación social.

Por otro lado, se recomienda efectuar estudios sobre las organizaciones de cada país que, actuando como sistemas de comunicación, pueden obstaculizar o facilitar la movilización popular y su participación en los procesos - de decisión y de transformación.

Pautas generales sobre metodología

El Seminario considera que ante la imposibilidad de analizar exhaustivamente diversas metodologías que podrían ser recomendables en la resolución de problemas específicos de trabajo, conviene al menos señalar algunas pautas generales entre las que se registran las siguientes:

- Se recomienda utilizar metodologías múltiples, de tal modo que el análisis estructural-histórico, por ejemplo, pueda complementarse con análisis de tipo cuantitativo.

- El análisis cuantitativo debe operar en - función de la interpretación cualitativa de los datos recogidos.

- La investigación debe tener siempre una naturalidad interdisciplinaria para poder enriquecer la aproximación al conocimiento científico.

- Los trabajos de investigación deben ubicarse en dos niveles claramente definidos. Primero, aquellos - de análisis profundo y completo de la realidad, que implican

el uso de metodologías altamente refinadas y, luego, la posibilidad de enfoques mucho más sencillos que no por eso dejan de ser lo suficientemente útiles para los propósitos que se pretendan alcanzar.

- Como los grupos sociales sobre los que se hace la investigación tienen diferencias internas, los métodos deben diferir igualmente para poder descubrir en qué forma los procesos de la comunicación se cumplen en cada uno de los estratos diferenciados de los grupos sociales en estudio.

- Al respecto se considera que es importante modificar los enfoques y las opciones tradicionales de investigación, que, entre otros aspectos, se caracterizan por demandar pre-requisitoriamente, la utilización de técnicas acabadas de planeación y medición. Se debe buscar formas de investigación que respondan a realidades concretas y que, sin descuidar el enfoque estructural de los problemas de la comunicación, partan de la necesidad de atender la solución inmediata de problemas y necesidades concretas, utilizando para ello instrumentos más al alcance de investigadores no profesionales que posibiliten el concurso activo de los grupos y organizaciones populares en el proceso de investigación de la comunicación.

- La investigación temática se considera un método de importancia relevante, sobre todo, como un punto de apoyo en tareas futuras de movilización social.

- Para facilitar la selección de investigaciones relevantes para el proceso de transformación liberado

ra de nuestras sociedades, proponer a los investigadores que consideren las siguientes preguntas:

- Para quién y por qué investigar, qué investigar, qué modelo de sociedad propugna la investigación, qué modelo de sociedad existe en el presente y si representa o no el proyecto de investigación una tentativa de evasión de los problemas básicos de la sociedad.

Se destaca la importancia de distinguir, en el trabajo de investigación, sectores sociales tales como - clases y estratos que por su diferenciación requieren enfoques diversificados.

Como ilustración de esta preocupación, fueron mencionados los siguientes sectores sociales:

- 1) Grupos rurales y urbanos marginados, que participan de la llamada "cultura de la pobreza", como algo diferenciable de la cultura dominante de la sociedad.
- 2) Grupos etarios tales como los de los niños, adolescentes y adultos.
- 3) Niveles ocupacionales o socio-profesionales distintos.