

---

# **CENTRO DE COMUNICACION SOCIAL, MEXICO: COORDINACION EN EL CAMPO DE LAS TAREAS DE DOCUMENTACION Y COMUNICACION POPULAR**

---

JOSE ALVAREZ ICAZA.

## **A. Antecedentes.**

Los medios de comunicación social, como tantos y tan bien han dicho, constituyen hoy por hoy, uno de los más poderosos instrumentos de la dominación ideológica que gravita sobre los sectores populares oprimidos. Estos requieren ahora, urgentemente, estructurar su propia red de comunicación, tanto para contrarrestar la influencia dominante de aquéllos, como para relacionar entre sí a numerosos esfuerzos populares que están brotando simultáneamente por todas partes, pero que ahora permanecen todavía aislados y desvinculados, y consecuentemente, adolecen de significativa eficacia.

A través de sus quince años de trabajo en el campo de la información, documentación y comunicación, el Centro Nacional de Comunicación Social A.C., (CENCOS) de México, ha venido trabajando para constituir una red de comunicación que permita canales de expresión a la información alternativa que se origina en los sectores populares y contrainforme sobre lo que publican los medios dominantes, y que busca, simultáneamente brindar a dichos sectores populares un servicio de documentación y comunicación, indispensables para su propio desarrollo. En el presente trabajo, que tiene una finalidad eminentemente práctica, se resume brevemente, la experiencia acumulada al respecto.

## **B. Selección de los Canales de la Red de Comunicación.**

En el mes de julio de 1977, tras trece años de continua, pública y legal operación, nuestro Centro en México D.F., fue allanado por la policía, quien requisó parcialmente su documentación y los instrumentos de trabajo y detuvo temporalmente a trece colaboradores o amigos de CENCOS y produjo además el cierre de nuestra sede durante 45 días, sin molestarse siquiera en explicar las razones de su proceder, ni de exhibir algún documento que autorizara esta represión policíaca. Como consecuencia, se produjeron, entre otros, dos fenómenos que dieron claros indicios, tanto de lo que nuestros modestos servicios informativos significaban para los sectores populares con quienes habíamos establecido relaciones en el curso de los años, como de las razones que pudieran explicar la arbitraria actitud de las autoridades que tan ilegalmente allanaron nuestro Centro:

El mismo día en que se produjo la agresión policíaca, los destinatarios de nuestra información y los grupos a quienes pretendíamos servir, comenzaron a dar muestras notablemente oportunas y eficaces de solidaridad hacia nuestro Centro agredido.

Los dirigentes de varios partidos de izquierda, hicieron llegar sendos mensajes a las autoridades mexicanas, reclamando su arbitrio proceder y protestando por la agresión contra CENCOS.

Las agencias de noticias nacionales y extranjeras, con quienes manteníamos constante comunicación habitual, de inmediato reportaron el atentado y los periódicos y revistas consignaron la información correspondiente y a su vez, se aunaron a la protesta por la violación policíaca al necesario derecho de información. En tanto, varios de sus directores se comunicaron personalmente con las autoridades, solicitando garantías para que pudiéramos continuar ejerciendo nuestro trabajo interrumpido por la policía.

Las organizaciones de los sectores populares, en ambientes obreros, campesinos e indígenas, colonos suburbanos, a través de sus propios medios populares de comunicación social, de muy variadas formas nos hicieron llegar, así mismo, fehacientes testimonios de solidaridad y apoyo.

Lo propio hicieron las organizaciones que laboran en el campo de los decretos humanos y -con sus naturales limitaciones-, los grupos de asilados políticos latinoamericanos que conviven ahora en nuestro país. Igualmente, tanto los sectores universitarios y académicos de educación superior como profesionistas y eclesiásticos de tendencias progresistas, manifestaron por su parte, activa solidaridad.

Estas expresiones se dieron tanto desde modestos niveles locales y estatales, como en los ámbitos nacional, regional e internacional. Y llegaron a tal intensidad y sintonización, que las autoridades debieron dar marcha atrás en su agresión, devolver nuestros archivos e instrumentos de trabajo y expresar, —al menos en forma privada y verbal—, su malestar por la agresión policíaca a nuestro Centro que si bien sufrió los daños y perjuicios consiguientes, pudo constatar a escala natural, el aprecio y la solidaridad eficaz de los sectores mencionados.

Nosotros mismos y los sectores populares a quienes servimos, pudimos asimismo, comprobar cómo en la solidaridad que la comunicación permite, radica una de las más grandes fuerzas potenciales de que disponen los oprimidos, para su promoción y defensa.

Por otra parte, los interrogatorios de las autoridades policíacas a nuestros compañeros detenidos, nos aportaron informaciones adicionales que confirmaron la importancia de los diversos sectores antes mencionados, en las luchas del pueblo, por lograr condiciones más justas y equitativas, lo cual obliga a la represión por parte de los sectores que temen perder sus actuales posiciones de injustos privilegios.

De donde, al reanudar nuestras actividades en agosto de 1977, decidimos reorganizar nuestro trabajo, dedicándolo preferentemente al servicio de quienes habían hecho patente a través de su solidaridad que más apreciaban nuestros servicios y ponían de relieve la necesidad de la operación de centros como el nuestro. Especialmente detectamos la acción más significativa y comprometida de una treintena de organizaciones, correspondientes a los siguientes 14 sectores.

#### **a. En la estructura económica:**

- Profesionistas progresistas
- Organismos laborales de obreros y empleados.
- Organismos de campesinos e indígenas.
- Organismos de colonos suburbanos.
- Organismos vinculados con cuestiones de población.

## **b. En la estructura política:**

Partidos y Asociaciones Políticas.  
Organismos cívicos y pro-derechos humanos.  
Organismos de asilados latinoamericanos.

## **c. En las estructuras sociales, culturales e ideológicas:**

Organismos familiares  
Organismos educativos y culturales  
Universidades y Centros de educación superior.  
Medios comerciales de comunicación social  
Medios populares de comunicación social  
Medios eclesiásticos progresistas.

## **C. Iniciación de la Operación de una Red de Comunicación.**

A partir del mes de enero de 1978, iniciamos la entrega de información diaria a la treintena de organismos seleccionados, la cual, después de algunos tanteos y cambios, se convirtió en el actual INFORMATIVO CENCOS. Previamente, a fines de 1977, convenimos con cada uno de estos organismos, que el compromiso de CENCOS para entregarles información diaria, implicaba la aceptación por su parte de asumir a su vez, los siguientes compromisos con nuestro Centro:

- 1) Entregarnos una retribución solidaria: Económica o con servicios de reciprocidad.
- 2) Estudiar nuestra información, preferentemente en grupo y hacernos llegar sus comentarios y críticas.
- 3) Proporcionarnos sus respectivas informaciones y utilizarnos como agencia para difundirlas en nuestro Informativo.
- 4) Comentar y difundir nuestra información en sus propios ambientes.
- 5) Ayudarnos a expandir la red de información, para mejor comunicar y servir a los miembros fundadores y nuevos participantes, en búsqueda común de mayor apoyo logístico a los sectores populares.

Para grupos más distantes, que no requieren de información diaria o tan detallada, publicamos también COMUNICACIONES CENCOS, instrumento semanal que llega ahora a unos seiscientos destinatarios en la República, según detallada relación que indica el sector y el ámbito propio de cada uno de ellos y que en el primer semestre de 1979 se resume así:

ORGANISMOS	DISTRITO FEDERAL	28 ESTADOS	TOTALES
Profesionistas Progresistas	4	9	13
Obreros y Empleados	22	55	77
Campeños e Indígenas	6	52	58
Colonos Suburbanos	12	29	41
Organismos de población	7	2	9
Partidos y Asociaciones Políticas	20	7	27
Asilados Latinoamericanos	16		16
Movimientos Cívicos y Pro-Derechos Humanos	5	2	7
Movimientos Familiares	3		3
Educación y Cultura	12	8	20
Universidades y Centros de Educación Superior	19	12	31
Medios comerciales de comunicación social	57	57	62
Medios Populares de comunicación social	76	16	92
Medios Eclesiásticos Progresistas	31	72	103
<b>T O T A L E S</b>	<b>290</b>	<b>269</b>	<b>559</b>

Y si bien no se nos escapa que lo que hasta ahora hemos avanzado es bien modesto, y que todavía está en absoluta desproporción con lo que se necesita estructurar para contrarrestar la tremenda influencia de los medios de comunicación social enajenante, nos interesa recalcar sobre todo, que es posible y relativamente rápido el lograr la estructuración de una red de comunicación popular.

Frecuentemente se piensa que la mejor manera de llegar a los medios populares es a través de los medios masivos de comunicación social en manos, ahora, de los sectores dominantes. Nuestra inicial experiencia nos ha demostrado lo contrario:

Primeramente, porque los medios tienen un alcance limitado y son escuchados o atendidos con desinterés por un público en creciente concientización en los sectores populares, acerca de la manipulación de que tales medios le hacen objeto.

En segundo lugar, porque los medios populares difunden en sus propios medios la información alternativa que les interesa y la suma de los pequeños alcances de muchísimos medios populares, al fin supera el alcance de los medios dominantes, generalmente caros y desadaptados para los sectores populares.

Finalmente, porque la comunicación popular que proponemos está estructurado en una base organizada permanentemente, en función de sus intereses de lucha de clase y no está individualizada y aislada entre sí, como ocurre con el público receptor de la información enajenante, que precisamente busca la dispersión y no la agrupación del pueblo, para perpetuar su dominación.