

La cooperación: un término, muchas interpretaciones

Javier Contreras, s.j.



Theresa May.

EL CONFIDENCIAL



María Fernanda Espinosa.

UN NEWS

Propuestas, tratados y alianzas, mediaciones a través de las que se espera alcanzar puntos de acuerdo en torno a los intereses de varios países, siguen estando en la agenda de discusión; no por el valor del mecanismo tanto por los fines y miembros de dichas acciones

Entre el 25 de septiembre y el 1 de octubre se desarrolló el Debate de la septuagésima tercera Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU). La ecuatoriana María Fernanda Espinosa, presidenta de este periodo de sesiones, en el discurso inaugural señaló claramente las prioridades del foro, entre las que destacó la implementación de nuevos pactos mundiales sobre migración y refugiados; generación de fuentes de trabajo justas y decentes; protección ambiental y lucha contra efectos del cambio climático; la paz, seguridad y prevención de conflictos. Todo esto acompañado de un llamado a revitalizar la ONU.

Salvo algunos cambios en la formulación y presentación de las llamadas prioridades, el fondo, aquello que sustenta la preocupación de la organización, sigue siendo el mismo. Esta verdad amenaza con hacerse más cruda, ya que Estados Unidos y China, las grandes potencias, mantienen su empeño de expandir su influencia en cualquier ámbito (económico, armamentístico, tecnológico), sin medir consecuencias, las cuales suelen estar vinculadas a lo que la ONU quiere hacer frente.

En los conflictos bélicos que aumentan el número de refugiados, hay presencia directa o indirecta de Estados Unidos y China; también son ellos los grandes contaminantes del mundo, situación que la administración de Trump empeora con su rechazo al Acuerdo climático de París. De igual manera, cuando de generación de empleos en condiciones justas se trata, son estas potencias, junto a sus socios, los que establecen las normativas que guiadas por el proteccionismo extremo, o por un capitalismo de Estado, dependiendo del caso, reducen el margen de beneficios laborales, dentro o fuera de sus fronteras.

Otro tema importante en las intervenciones fue el del populismo y los nacionalismos, tópico que preocupa por los efectos que está causando en las relaciones internacionales al atentar contra los logros del multilateralismo. En este sentido, se dirigieron críticas al estilo y las propues-

tas de Donald Trump, máximo representante del aislacionismo y protagonista de una abierta confrontación con la Unión Europea.

Un punto en el que coincidieron muchos de los países fue en la preocupación por la situación de Venezuela, instando al gobierno de Nicolás Maduro a garantizar condiciones políticas y económicas para hacer frente a la grave crisis que se expresa en mala alimentación, precario sistema de salud, hiperinflación, abuso de poder y conflictividad social, elementos que constituyen un lastre para la democracia. La observación y la acción de comisiones internacionales, mecanismos que para buena parte de la comunidad internacional son de urgente aplicación, resultan inaceptables para el Gobierno venezolano que cuestiona estas iniciativas por ser supuestamente injerentistas y desestabilizadoras.

RUSIA E INDIA: ARMANDO ESTRATEGIAS

Desde el año 2016, Moscú y Nueva Delhi se propusieron lograr un acuerdo de cooperación militar que les permitiera incrementar el volumen de inversiones conjuntas, al mismo tiempo que fortaleciera su sistema de defensa; los dos aspectos son claves pensando en la ubicación geográfica y la extensión territorial de ambas naciones que junto a China, Brasil y Sudáfrica, conforman el llamado grupo Brics. Finalmente se cerró el trato. En el contexto actual, marcado por la desconfianza generalizada hacia Rusia por su apoyo al régimen sirio de Bashar al-Ásad, la acusación por espionaje en el Reino Unido y su intromisión cibernética en las elecciones de Estados Unidos, este no es visto como un acuerdo más.

Además de la negociación de los misiles anti-aéreos de fabricación rusa, conocidos como S-400, con un valor de cinco mil millones de dólares¹, Putin informó que esta alianza estratégica contempla a largo plazo (veinte años aproximadamente) la construcción de más de diez centrales nucleares en la India, para fines pacíficos según declaró. Tomando en cuenta la tensión creciente del Occidente hacia el Kremlin, este tipo de convenios evidencian la apuesta rusa por mostrar su peso específico en el concierto internacional; de igual manera sirven para que India, un gigante demográfico generalmente subestimado, comience a llamar la atención sobre sus futuras potencialidades como jugador importante.

BREXIT, UNA RUPTURA COSTOSA

Cuando se llevó a cabo el referéndum para decidir si el Reino Unido seguía perteneciendo o no a la Unión Europea (UE), en junio de 2016, no solo fallaron las encuestas que daban como triunfadora a la opción del no; también, y mucho más grave que lo anterior, se desnudó la dificul-



Denis Mukwege.

EL CLARÍN

tad de la dirigencia política para canalizar lo que con todo y las observaciones que puedan hacerse al respecto, terminó por ser la voluntad de la mayoría de los que participaron en la consulta.

Ante los resultados, el entonces primer ministro, de postura pro europeísta, David Cameron, renunció a su cargo, abriendo la puerta, en teoría, para que el proceso de transición hacia la salida definitiva de la UE, fluyera correctamente. La teoría distó de la práctica, ya que Theresa May, sucesora de Cameron, no ha logrado hasta los momentos confeccionar un plan que goce de la aceptación de los representantes europeos, de sus copartidarios, ni de sus connacionales. Tal ha sido la dimensión de los desacuerdos, que desde noviembre de 2017 han renunciado siete altos funcionarios de gobierno, incluidos David Davis, quien fungía como ministro para el Brexit, y Boris Johnson, quien era ministro de Relaciones Exteriores.

May se encuentra en una posición de vulnerabilidad, siendo señalada de blanda por el ala más conservadora que desea una salida sin matices; mientras quienes defienden una posición más conciliadora con Europa le cuestionan su tradicionalismo político. Así las cosas, la primera ministra sigue defendiendo su propuesta, planteamiento en el que aboga por la libertad de comercio en algunos rubros, pero se cierra a la posibilidad del libre tránsito de los miembros de la UE por territorio británico. La dirigencia europea, encabezada por Donald Tusk, presidente del Consejo Europeo, rechaza la iniciativa de Londres.

El tiempo transcurre y los lapsos acordados para la aplicación definitiva del Brexit están cada vez más cerca (marzo de 2019). Que la Cumbre de Salzburgo, entre el 20 y el 22 de septiembre no haya generado ningún acercamiento entre las partes, es indicio de la tortuosa ruta que queda por recorrer, camino que, al menos en lo discursivo, May no está dispuesta a rehuir, lo



Nadia Murad.

MUJER HOY

que se infiere con su declaración: “Esta propuesta es la mejor forma de evitar una frontera en Irlanda, respetar el resultado del referéndum y la integridad del Reino Unido”².

CHILE LIBRE DE OBLIGACIONES, BOLIVIA INSISTIRÁ

Se ha pronunciado la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de La Haya. El primero de octubre se dio a conocer el fallo de la instancia jurisdiccional que exige a Chile de cualquier deber legal para otorgar territorio costero a Bolivia, país que tiene más de un siglo intentando lograr su anhelada salida al mar. La sentencia, leída por Abdulqawi Ahmed Yusuf, presidente de la CIJ, ratifica la posición de Chile respecto a su apego y defensa de lo establecido en el tratado de 1904, posterior a la guerra del Pacífico, en el que se establecieron las fronteras y los límites entre ambas naciones.

Un extracto de la sentencia expone: “La Corte, no obstante, no puede concluir basándose en el material presentado que Chile tenga obligación de negociar con Bolivia”³. Confirmado con el fallo, Claudio Grossman, agente de Chile ante la CIJ, afirmó que lo acordado en 1904 “Estableció el dominio a perpetuidad de los territorios disputados”⁴. Desde esa postura, nada parece augurar un eventual avance en las aspiraciones bolivianas respecto al tema marítimo.

Ahora bien, el gobierno boliviano, principalmente el presidente Evo Morales, no descartan continuar buscando los mecanismos que le permitan obtener lo que para ellos es justo; más aún cuando el tema ha sido expuesto no exclusivamente como un clamor nacional, ha sido manejado como bandera política de Morales y su equipo, quienes confiaban en un pronunciamiento distinto de la CIJ, y en base a sus expectativas, habían generado un optimismo que no tenía otro fundamento que sus propias convicciones e intereses.

A TENER EN CUENTA

Resiliencia y compromiso, dos nociones que pueden definir a los merecidamente galardonados este año con el Premio Nobel de la Paz, Nadia Murad y Denis Mukwege. Murad, iraquí y miembro de la minoría religiosa de los yazidí; y Mukwege, congoleño y médico ginecólogo, luchan por despertar la consciencia acerca de lo terrible que resulta la violencia sexual, especialmente en territorios marcados por conflictos bélicos con tintes étnicos-religiosos.

Para Nadia Murad, quien fuera esclava sexual del autoproclamado Estado Islámico, grupo terrorista que también asesinó a su madre y a sus hermanos, el reconocimiento es doble. Se destaca su labor como Embajadora de la ONU para la Dignidad de los Sobrevivientes de Trata de Personas, rol que ejerce desde 2016; así como se expone su capacidad para sanar heridas y liderar una causa que nada tiene que ver con la retaliación, sino que está vinculada al deseo de prevención de estos hechos.

En cuanto a Denis Mukwege, bien podría decirse que su vida es la de un hombre que decide colocar su conocimiento y formación al servicio de los más vulnerables, de las víctimas de atrocidades relacionadas a la violación y esclavismo sexual. En 1999 fundó un hospital en Bukavu, ciudad de la República Democrática del Congo, en el que hasta la fecha se estima ha atendido a más de cincuenta mil víctimas de violación. Acertada fue la expresión de la canciller alemana, Ángela Merkel cuando dijo que los galardonados “lanzan un grito de humanidad en medio de inimaginables horrores”⁵.

*Miembro del Consejo de Redacción de SIC.

NOTAS:

- 1 Dato tomado de www.efe.com, 5 de octubre de 2018.
- 2 Declaraciones de Theresa May al concluir la Cumbre de Salzburgo. Tomado de www.eldiario.es, 21 de septiembre de 2018.
- 3 Parte de la sentencia de la Corte Internacional de Justicia de la Haya. Tomado de www.emol.com, 01 de octubre de 2018.
- 4 Aseveración de Claudio Grossman. Tomado de www.lavanguardia.com, 01 de octubre de 2018.
- 5 Frase de Ángela Merkel. Tomado de www.elpais.com.uy, 06 de octubre de 2018.